

SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KAPOSVÁRI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: SO/UO/638/24/2017
Ügyintéző: Szabó Gábor
Telefon: 82/527-668

Tárgy: Ságvár és Som kerékpárút és járdák
építési engedélyezési eljárása

HATÁROZAT

Ságvár Község Önkormányzata (8654 Ságvár, Fő u. 16.; továbbiakban: Ügyfél) 2017. szeptember 19. napján kelt, Ságvár és Som kerékpárút és járdák építésének engedélyezési kérelme tárgyában a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály - Ütügyi és Mérésügyi Osztályához (7400 Kaposvár, Vásártéri út 2., a továbbiakban: Hatóság) 2017. szeptember 28-án benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Ügyfél fenti tárgyban előterjesztett építési engedély kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

h e l y t a d o k,

a Ságvár és Som kerékpárút és járdák kiépítését

a P-Line BT. (7451 Kaposvár, Bánkútai u. 6.;)
tervezők: Soósné Kun Zsuzsanna; KÉ-K/14-0286 („A”szakasz”);
Kalányos Ferenc; KÉ-K/14-0609 („B”szakasz”);
Hajdu Miklós; KÉ-2/14-0633 („C”szakasz”);

által

2017. augusztus hónapban, 57/2017 munkaszámokon készített

„Ságvár és Som községek fenntartható közlekedésfejlesztése, kerékpárút építés engedélyezési terv, **A. szakasz, Ságvár belterület**”

„Ságvár és Som községek fenntartható közlekedésfejlesztése, kerékpárút építés engedélyezési terv, **B. szakasz, Ságvár, Adánd külterület**”

„Ságvár és Som községek fenntartható közlekedésfejlesztése, kerékpárút építés engedélyezési terv, **C. szakasz, Som bel- és külterület**”

című

Hatóságunk jóváhagyó záradékával ellátott engedélyezési tervek szerint

az alábbi feltételekkel

engedélyezem:

1. A létesítmény rövid műszaki leírása: Ságvár és Som községek belterületein , valamint Ádánd külterületén átmenő, a településeket összekötő 2,0 m szélességű aszfaltburkolatú kerékpárút és egyéb kerékpárforgalmi létesítmények, valamint 1,50 m szélességű térköb burkolatú járdák kiépítése, szakaszonként változóan egyesített, illetve elválasztott pályaszerkezettel.
2. Az Építtető által megbízott tervező 2017. november 20.-án kelt, tervezői nyilatkozata alapján:

A tárgyi kerékpárút építés engedély köteles részeinek három ütemben tervezett megvalósítása:

1. ütem: Ságvár belterületi szakasza („A” tervszakasz)

2. ütem: Ságvár külterület, Ádánd külterület, Som északi külterület („B” tervszakasz és „C” tervszakaszban az északi 0+000 szelvénytől a Széchenyi utcáig)

3.ütem: Som belterület és Som déli külterület („C” tervszakasz a Széchenyi utcától a déli 0+338 végszelvényig)

3. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatósága, mint érintett országos közútkezelő 2017. november 24.-én kelt, SOM-1505/2/2017 számú közútkezelői hozzájárulásának foglaltakat az Engedélyesnek és a kivitelezőnek be kell tartania.
4. **Az engedélyes, a kijelölt gyalogátkelőhelyekre és a kerékpáros átvezetésekre vonatkozóan, az útkategóriának megfelelő kiemelt világítás terveit köteles elkészíttetni és jóváhagyatni, a forgalomba helyezés időpontjára megépíttetni, és a világítás megfelelőségét mérési jegyzőkönyvvel dokumentálni.**
5. A gyalogátkelőhelyek kialakításánál az akadálymentesítést, valamint a taktilis burkolatok beépítését az e-ÚT 03.05.12:2009 számú „Akadálymentes közúti létesítmények” elnevezésű Útügyi Műszaki Előírás, a Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány által 2009. évben készített „Segédlet a közszolgáltatások egyenlő esélyű hozzáféréseinek megteremtéséhez Komplex akadálymentesítés” című kiadvány előírásai figyelembevételével kell kivitelezni.
6. Az általánosan kidolgozott tervrészleteket (csőkorlátok, folyókák, útburkolati jelek, jelzőtáblák, stb.) mindhárom szakasz kivitelezésénél egységesen alkalmazni kell.
7. Az engedélyes ügyfél a kivitelezés során az alábbi szakhatóság(ok)/szakkérdés vizsgálati szerv(ek) állásfoglalásában előírtakat köteles betartani:

a.) Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természettvédelmi Osztály SO-04Z/TO/2399-4/2017.:

*„A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály - Útügyi és Mérésügyi Osztály (7400 Kaposvár, Vásártéri u. 2., a továbbiakban: **Közlekedési Hatóság**) szakkérdés vizsgálat és vélemény megadása célú megkeresésére Ságvár Község Önkormányzata (8654 Ságvár, Fő u. 16.) részére, a tárgyi közlekedési létesítmények (a továbbiakban: tevékenység) hatósági engedélyezésre vonatkozó szakkérdésekben tett*

véleményemet

a benyújtott műszaki dokumentáció, az adatlap, a rendelkezésre álló adatok, információk alapján az alábbiak szerint adom meg.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) megállapította, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások az építéskor, a használatkor, az üzem során és a felhagyással nem feltételezhetők, az indokolásban írt részletezés szerint.

A hatáskörömbé tartozó szakkérdésekben a tevékenység engedélyezhető.”

„Felhívom azonban a figyelmet arra, hogy a tárgyi kerékpárút A' szakasza Ságvár belterületén (belterület határosan), a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 53. § (3) bekezdés a) pontban meghatározott ökológiai folyosót (a Jaba patakot és parti sávjait) keresztez. Ezért a munkaterület átadás-átvételi bejárásra meg kell hívni a kérelmező ügyfél által a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (82229 Csopak, Kossuth u. 16.), és az élőhelyvédelmi vonatkozású nyilatkozatait figyelembe kell venni az építés-kivitelezéskor.”

- b.) Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály/ Növény és Talajvédelmi Osztály SO-04F/NT/02325-2/2017

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály/ Növény és Talajvédelmi Osztály, mint tárgyi ügyben illetékességgel és hatáskörrel rendelkező I. fokon szakkérdést vizsgáló talajvédelmi hatóság Címzett 2017.10.03- án kelt megkeresésére alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKKÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZT

adja ki a **„SÁGVÁR ÉS SOM KÖZSÉGEK FENNTARTHATÓ KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSE KERÉKPÁRÚT ÉPÍTÉS ENGEDÉLYEZÉSI TERV A. SZAKASZ SÁGVÁR BELTERÜLET”** című dokumentáció (készítette: P-Line Bt. - Soósné Kun Zsuzsanna, készült: 2017. augusztus, száma: 57/2017), **SÁGVÁR ÉS SOM KÖZSÉGEK FENNTARTHATÓ KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSE KERÉKPÁRÚT ÉPÍTÉS ENGEDÉLYEZÉSI TERV B. SZAKASZ SÁGVÁR ÉS ÁDÁND KÜLTERÜLET”** című dokumentáció (készítette: P-Line Bt. – Kalányos Ferenc, készült: 2017. augusztus), **SÁGVÁR ÉS SOM KÖZSÉGEK FENNTARTHATÓ KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSE KERÉKPÁRÚT ÉPÍTÉS ENGEDÉLYEZÉSI TERV C. SZAKASZ SOM BEL- ÉS KÜLTERÜLET”** című dokumentáció (készítette: P-Line Bt. - Soósné Kun Zsuzsanna, Hajdu Miklos, készült: 2017. augusztus, száma: 57/2017), valamint a **„HUMUSZOS TALAJRÉTEG MENTÉSÉT MEGALAPOZÓ TALAJVÉDELMI TERV SÁGVÁR-SOM KÖZÖTT ÉPÍTENDŐ KERÉKPÁRÚT ÉPÍTÉSE”** című dokumentáció (készítette: Pach Zoltán, készült: Siófok, 2017.10.19, száma: 212/2017) alapján az építési engedélyezési eljáráshoz:

- A Talajvédelmi Hatóság szakkérdés vizsgálatára vonatkozó véleménye az **Ádánd 0213/5, 0218/3, 0220, 0222, 0223/1, 0223/4, 0225, 0226/1, 0226/3 hrsz-ú ingatlanok 7311 m²** nagyságú beruházással érintett területére, a **Ságvár 074/7-16, 074/19-20 hrsz-ú ingatlanok 4358 m²** nagyságú beruházással érintett területére, a **Som 038, 040, 082/2 hrsz-ú ingatlanok 1711 m²** nagyságú beruházással érintett területére, valamint mezőgazdasági hasznosítású környezetére vonatkozik.
- A földhasználó, vagy az igénybevevő köteles a – termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tfv.) előírt - talajvédelmi kötelezettségeket betartani.

- A tervezett beruházás kivitelezése során biztosítani kell, hogy annak környezeti hatásai az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A beruházás megvalósítása során az építésből származó anyag, törmelék, kitermelt altalaj mezőgazdasági területre nem kerülhet.
- A beruházás megvalósítása során a beruházó/kivitelező köteles gondoskodni a felső 45 cm-es humuszos termőréteg mentéséről és hasznosításáról, a humuszos talajréteget az altalajtól el kell különíteni.
- A mentett humuszos talajréteget az átmeneti deponálása idején a kiszáradástól, a tömörödéstől, az eróziótól és a gyomosodástól óvni kell.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a kivitelező köteles külön nyilvántartást vezetni.
- A mentett humuszos termőréteg a munkálatok által nem érintett földterületen 25 cm vastagságban felhasználható úgy, hogy a termőréteg vastagsága az 1 m-t nem haladhatja meg.
- A beruházást követően a területet az építésből, illetve bontásból származó idegen anyagoktól meg kell tisztítani.
- A munkálatok befejeztével elegyengetett, idegen anyagoktól mentes talajfelszínt kell kialakítani, a gépek taposásból eredő talajtömörödést mélylazítással meg kell szüntetni.
- Az elvégzett rekultivációs műveletekről a kivitelező köteles külön nyilvántartást vezetni.
- Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.

A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg

8. A közúti úrszelvényt, valamennyi közlekedési létesítmény esetében az ÚT 2-1.201:2008 Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.7.4. pontjában foglaltak alapján minimálisan biztosítani kell.
9. Az engedélyes ügyfél a kivitelezés során az alábbi közmű üzemeltetők tervegyeztetés során tett előírásait köteles betartani, különös tekintettel a közművek védelembe helyezésére, és a szakfelügyelet elrendelésére.
 - a. DRV Zrt. 2017.10.26 napján kelt, TcT-6288107/2017 számú közmű egyeztetési jegyzőkönyve
 - b. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. 2017.11.21-én E-Közmű rendszerben rögzített nyilatkozatai és a 2017.10.04-én kelt, 23273580/2017 számú egyetértési nyilatkozata és a 2017.11.08-án kelt megismételt egyetértési nyilatkozata
 - c. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2017.09.07. és 2017.10.04. napján E-Közmű rendszerben rögzített nyilatkozatai
 - d. A Magyar Telekom Nyrt. 2017.11.23. napján kelt, 423315-71206094-2/2017 számú egyesített közműkezelői nyilatkozat és közműkezelői hozzájárulás
 - e. EVENORG Zrt. 2017.10.24. napján E-Közmű rendszerben rögzített nyilatkozata
 - f. Vidanet Zrt. 2017.10.25. napján kelt közműkezelői nyilatkozata
 - g. FGSZ Zrt. 2017.11.02. napján E-Közmű rendszerben rögzített nyilatkozata (nem érintett)
 - h. MOL Nyrt. 2017.11.09. napján E-Közmű rendszerben rögzített nyilatkozata (nem érintett)

Amennyiben a közműkezelői nyilatkozatok, jegyzőkönyvek érvényességi ideje a munkaterület átadás-átvétel időpontjában már lejárt az engedélyesnek ezeket ismételt meg kell kérnie, vagy meg kell újítania.

10. A közlekedési létesítmények burkolatát a forgalomba helyezéstől számított 5 éven belül csak közmű meghibásodás esetén szabad felbontani.
11. Az engedélyes köteles a végleges forgalomba helyezési engedély kérelem benyújtásáig a kialakult új tulajdonviszonyokat rendezni, illetve igazolni kell, hogy az illetékes földhivataloknál az új állapotnak megfelelő átvezetések – hiánypótlás mentesen – kezdeményezték.
12. Engedélyes köteles a 3/2001.(I.13.) KöViM rendelet munkahelyek elkorlátozására vonatkozó előírásai alapján ideiglenes forgalomkorlátozási tervet készíttetni és azt az érintett közút kezelőjével jóváhagyatni, az építés ideje alatt azt alkalmazni és az ideiglenes jelzőtáblák, védőkorlátok elhelyezését, azok éjszakai megvilágítását a kivitelezővel biztosítani.
13. Ezen építési engedély az engedélyest idegen terület igénybevételére nem jogosítja fel. A kivitelezést megkezdeni csak az érintett terület feletti rendelkezési jog megszerzését követően lehet. Az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és nem mentesít egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól. Az építési engedéllyel – a bírói hatáskörbe tartozó polgárjogi vita eldöntése előtt – az engedélyes csak saját felelősségére és veszélyére élhet.
14. A jogerős építési engedély három évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést a hatályossági időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
15. Az építési munkákat csak az építési engedély jogerőre emelkedése után, a jóváhagyott kiviteli tervek alapján lehet elvégezni.
16. A vonatkozó jogszabályokban és az utasításokban előírt kitételeket be kell tartani a kiviteli tervek készítésekor és az építmény kivitelezése során. Ezen előírások be nem tartásából eredő károkért az építető a kivitelezővel egyetemlegesen felelősséggel tartozik.
17. A kivitelezés megkezdésének időpontját az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének e) pontja alapján Hatóságunknak be kell jelenteni és az építés befejezése után a forgalomba helyezési engedélyt 15 napon belül hatóságomtól meg kell kérni. Ennek elmaradása, vagy hiányossága esetében hatóságunk - mint építésfelügyeleti hatóság – a jogszabályokban foglaltak szerint köteles eljárni.
18. Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, valamint tájékoztatni a feltárássra jogosult intézményt (Somogy megyében a Rippl-Rónai Múzeumot, 7400 Kaposvár, Fő u. 10.), a tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
19. A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi és Mérésügyi Osztálya fenntartja annak jogát, hogy a forgalomba helyezést megelőző helyszíni szemlén a közlekedés biztonsága érdekében további előírásokat tegyen.

20. Az alábbi szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervek állásfoglalásai a következők

a. Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3916-41/2017.:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztályának fenti számú végzésére hivatkozással, Ságvár Község Önkormányzata (8654 Ságvár, Fő u. 16.), mint ügyfél kérelmére indult „**Ságvár-Som kerékpárút és járdák építési engedélyezési eljárása**” elnevezésű hatósági eljárás lefolytatásához készített tervdokumentáció alapján a Ságvár és Som települések közigazgatási területeit érintő ingatlanok vonatkozásában az építési engedély kiadásához, mint hatóság

szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség megfizetésének kötelezettsége nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

b. Ádándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1499-3/2017.:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatala Ütügyi és Mérésügyi Osztályának fenti számú végzésére hivatkozással, Ságvár Község Önkormányzata (8654 Ságvár, Fő u. 16.), mint ügyfél kérelmére indult „Ságvár és Som kerékpárút és járdák építési engedélyezési eljárása” elnevezésű hatósági eljárás lefolytatásához készített tervdokumentáció alapján az ÁDÁND külterületet ÉRINTŐ SZAKASZ ingatlanjaira vonatkozóan, az építési engedély kiadásához, mint hatóság

szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség megfizetésének kötelezettsége nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

c. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36460/3122-2/2017.ált.:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi és Mérésügyi Osztályának (7400 Kaposvár, Vásártéri utca 2.) megkeresésére és Ságvár Község Önkormányzatának (8654 Ságvár, Fő u. 16.) kérelmére a Ságvár és Som kerékpárút és járdák építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

- d. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35200/5471-2/2017.ált.:

A Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály (7400 Kaposvár, Vásártéri u. 2., a továbbiakban: Kormányhivatal) megkeresésére, Ságvár Község Önkormányzata (8654 Ságvár, Fő u. 16.) részére, a tárgyi létesítmény építési engedélyéhez a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

*A Ságvár és Som kerékpárút és járdák építési engedélyezéséhez **kikötés nélkül hozzájárulok.***

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- e. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/2362-7/2017.:

„A Ságvár és Som kerékpárút és járdák építési engedélyének a Ságvár Község Önkormányzata (a továbbiakban Építető) által kezdeményezett építési engedélyezési eljárása kapcsán az alábbi nyilatkozatot adom:

*A Ságvár és Som kerékpárút és járdák építési engedélyezési engedélyezéséhez **feltételek előírása nélkül***

hozzájárulok

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés csak a határozat – ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés – elleni fellebbezésben támadható meg

- f. Somogy Megyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10.243/2/2017.:

*„A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály (7400 Kaposvár, Vásártéri u. 2.) SO-UO/638/7/2017. ügyiratszámú megkeresésére és Ságvár Község Önkormányzata (8654 Ságvár, Fő u. 16. által benyújtott kérelmére a „**Ságvár és Som kerékpárút és járdák építési engedélyezési eljárásához**” a becsatolt dokumentáció alapján **hozzájárulunk.**”*

21. A szomszédos ingatlan-tulajdonosok – akinek ingatlanja, a tevékenységgel igénybevett ingatlan tervezési határok közötti területével közvetlenül határos, vagy amelynek a kapubejárója az eljárás tárgyát képező útszakaszhoz közvetlenül csatlakozik - számára hirdetményi úton közöljük a döntést.

A benyújtott kérelem és a tervezéssel megbízott P-Line Stúdió Bt. (7451 Kaposvár, Bánkútai u. 6.) 2017. szeptemberében kelt nyilatkozata alapján jelen építési engedélyezési eljárásban Som Község Önkormányzata és Ádánd Község Önkormányzata nevében is Ságvár Község Önkormányzata jár el.

A kerékpárút és a kapcsolódó járdák leendő kezelői: a Ságvár és Som községek fenntartható települési közlekedésfejlesztése 2016 projekt című; KLT-01 rajzszámú – minden érintett által lepecsételt és aláírt – kezelői lehatárolási terv szerinti:

Ságvár község közigazgatási területén a tervezett kerékpárforgalmi létesítmények (épített kerékpárút-hálózati elemek, útburkolati jelek, jelzőtáblák) fenntartója, üzemeltetője és kezelője:

- Ságvár Község Önkormányzata 8654 Ságvár, Fő u. 16.

Som község és Ádánd község közigazgatási területén a tervezett kerékpárforgalmi létesítmények (épített kerékpárút-hálózati elemek, útburkolati jelek, jelzőtáblák) fenntartója, üzemeltetője és kezelője:

- Som Község Önkormányzata 8655.Som, Ady E. u. 35/A.

A 65. sz. főúton létesülő kerékpáros átvezetések vonatkozásában (70+820 km sz.; 71+515 km. sz.; 76+210 km. sz.) a főút burkolatának és útburkolati jeleinek fenntartója, üzemeltetője, kezelője:

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatósága 7400 Kaposvár, Szántó u. 19.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi és Mérésügyi Osztályánál (7400 Kaposvár, Vásártéri út 2.) – de a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz címzetten – lehet előterjeszteni. A fellebbezés elektronikus úton jelenleg nem nyújtható be.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 147.850.-Ft., azaz Egyszáznegyvenhétezer-nyolcszázötven forint (az eljárási díj 50 %-a).

Az eljárásban részt vett Hatóságok szakhatósági állásfoglalásai és szakkérdés vizsgálati véleményei elleni fellebbezés szintén díjköteles, amit a fellebbezési eljárás során külön-külön kell megfizetni.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál igazoltan vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

INDOKOLÁS

Ságvár Község Önkormányzata (8654 Ságvár, Fő u. 16.) a 2017. szeptember 19. napján kelt, 2017. szeptember 28-án benyújtott kérelmével a Ságvár és Som kerékpárút és járdák építésének engedélyezése ügyében eljárást kezdeményezett Hatóságunknál.

Az Ügyfél kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

Az Ügyfél csatolta a kérelemhez az engedélyezési terveket, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott mellékleteket. Megállapítást nyert, hogy a tervdokumentációk forgalomtechnikai módosítása szükséges és több kötelezően benyújtandó dokumentum csatolása szükséges, valamint az eljárási díj befizetése nem történt meg, ezért az engedélyest hiánypótlásra szólítottuk fel az SO/UO/638/12/2017. számú, 2017. október 06-án kelt végzésünkkel.

Hatóságunk az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 12 § (1) bekezdése szerint az érintett idegen területek igénybevétele okán 2017. október 19-én közigazgatási bejárást tartott, amelyre az építetők, a tervezők, az útkezelőket, az érintett ingatlan-tulajdonosokat, a szakhatóságokat, szakkérdés vizsgálati szerveket és a közműveket, valamint a hirdetésménnyel tájékoztatott egyéb érintetteket meghívtuk.

A bejárason az engedélyes-építető önkormányzat, érintett önkormányzat, a tervező(k), a Siófoki Rendőrkapitányság és hatóságunk képviselője, valamint az érintett szervezetek és érintett ingatlantulajdonosok vettek részt, a kerékpárút építéssel érintett tértivevénnyel kiértécsített ingatlantulajdonosok akik nem jelentek meg, távollétükkel a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 12 § (3) bekezdése értelmében hallgatólagos hozzájárulásukat megadták a tárgyi építési engedély kiadásához. Összegezve a jelenlévők egybehangzó szóbeli nyilatkozatai alapján megállapítottuk, hogy a tárgyi kerékpárút építésével kapcsolatban felmerült további kérdésük nincs, az építető, valamint a tervező(k) az elhangzottakat tudomásul vették és mérlegelik, amelyek alapján az Útügyi és Mérésügyi Osztály az építést engedélyező határozatát ki tudja adni.

Hatóságunk SO/UO/638/19/2017 számon hivatalos feljegyzést készített és 2014. november 14-én kelt, SO/UO/638/20/2017 számú levelének mellékleteként valamennyi meghívott érintettnek tértivevénnyel megküldött.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a alapján Hatóságunk a szükséges szakhatósági hozzájárulások és szakkérdés vizsgálati vélemény(ek) beszerezését kezdeményezte.

A szakhatóságként megkeresett Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2017. november 23-án kelt, 3916-41/2017 számú állásfoglalásában a rendelkező rész 20.a. pontjában foglaltak alapján kikötések nélkül hozzájárult a tárgyi építéshez, az alábbi indoklással:

*„A Somogy Megyei Körmányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály, Útügyi és Mérésügyi Osztálya a **Ságvár-Som kerékpárút és járdák építési engedélyezési eljárásban** megkereste a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában.*

*A hatósági eljárás lefolytatásához készített tervdokumentáció alapján Ságvár és Som települések közigazgatási területeit érintő ingatlanok vonatkozásában megállapítottam, hogy az érintett ingatlanokon tervezett építési tevékenység **nem ellentétes** a Ságvár Község Képviselő-testülete által 14/2011.(VI.9.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott és a 13/2016.(XI.30.) önkormányzati rendelettel módosított Ságvár község helyi építési szabályzatával és az egyéb településrendezési eszközeinek vonatkozó előírásaival, valamint Som Község Képviselő-testületének 8/2016.(XI.24.) számú önkormányzati rendeletével jóváhagyott Som helyi építési szabályzatával és az egyéb településrendezési eszközeinek vonatkozó előírásaival. A továbbiakban megállapítást nyert, hogy a tervezett kerékpárút építése, Ságvár és Som települések esetében, nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.*

A szakhatósági állásfoglalásom kialakítása során figyelembe vett jogszabályok: a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, 14/2011.(VI.9.) számú önkormányzati rendelet, 13/2016.(XI.30.) önkormányzati rendelet, Som Község Képviselő-testületének 8/2016.(XI.24.) számú önkormányzati rendelete.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem. Az önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44.§ (9) és 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki. Hatáskörömet és illetékességemet 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet előírásai állapították meg.”

Az Ádándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2017. október 17-én kelt, 1499-3/2017 számú állásfoglalásában a rendelkező rész 20.b. pontjában foglaltak alapján kikötések nélkül hozzájárult a tárgyi építéshez, az alábbi indoklással:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály, Ütügyi és Mérésügyi Osztálya a **Ságvár és Som kerékpárút és járdák építési engedélyezési eljárásában** megkereste az Ádándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában. Az eljárás során a csatolt tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kerékpárút engedélyezési terv B.szakasza **ÁDÁND KÜLTERÜLETÉT** is érinti, az ott tervezett építési tevékenység nem ellentétes az Ádánd Község Képviselő-testülete által 12/2012.(XI.30.) számú önkormányzati rendeletével jóváhagyott és a 16/2016.(XII.02.) önkormányzati rendelettel módosított Ádánd község **helyi építési szabályzata, valamint az egyéb településrendezési eszközeinek vonatkozó előírásaival, továbbá nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.**

A szakhatósági állásfoglalásom kialakítása során figyelembe vett jogszabályok: a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, a módosított 12/2012.(XI.30.) számú önkormányzati Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem. Az önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44.§ (9) és 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki. Hatáskörömet és illetékességemet a 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet előírásai állapították meg.”

A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 36460/3122-2/2017.ált. számon a rendelkező rész 20.c. pontjában foglaltak alapján kikötés nélkül adta meg szakhatósági hozzájárulását, az alábbi indoklással:

„Ságvár Község Önkormányzatának (8654 Ságvár, Fő u. 16.) kérelmére indult építési engedély ügyben a Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi Osztály (7400 Kaposvár, Vásártéri utca 2.), mint engedélyező hatóság 2017. október 5-én megkereste a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófok Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (8600 Siófok, Somlay Artúr utca 3.), mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófok Katasztrófavédelmi Kirendeltség a benyújtott iratok alapján a Ságvár Község Önkormányzatának (8654 Ságvár, Fő u. 16.) kérelmére a Ságvár és Som kerékpárút és járdák építési engedélyének megadásához hozzájárult.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdés alapján biztosított jogkörömben, valamint ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének 1. számú pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság 35200/5471-2/2017. ált. számon a rendelkező rész 20.d. pontjában foglaltak alapján előírás nélkül adta meg szakhatósági hozzájárulását, az alábbi indoklással:

„A Kormányhivatal tárgyi ügyben az SO/UO/638/3/2017. ügyiratszámú – 2017. október 5. napján érkezett – megkeresésével az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. fejezet 5. pontja alapján az útügyi hatóság eljárásában a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére, az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok alapján a fent hivatkozott szakkérdés(ek) tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A beruházás a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, nem gyakorol hatást az árvíz és a jég levonulására.

Ádánd község területe vízbázis védőövezetet érint. Az Igazgatóság 35200/695-13/2016. ált. ügyirat- és S. XXVII/49-I. vízikönnvi számú határozatában az Ádánd üzemelő ivóvízbázis K-9 (Ádánd 036/3 hrsz.) kataszteri számú kút védőidomai kijelölésére került sor. Megállapítható, hogy a tervezett építési tevékenység érinti Ádánd község külterületét, de nem sérti a vízbázis-védelem követelményeit.

A kérelem és a rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont b) alpontja állapítja meg.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 2017. november 27.én, PBK/2362-7/2017. számon a rendelkező rész 20.e. pontjában foglaltak alapján előírás nélkül adta meg szakhatósági hozzájárulását, az alábbi indoklással:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztálya a 2017. október 6-án beérkezett SO/UO/638/5/2017. iktatószámú megkeresésében szakkérdés vizsgálata céljából kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Ságvár és Som kerékpárút és járdák építési engedélyezési engedélyezése ügyében.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18 § (5) bekezdése, valamint az 1. melléklet 2. táblázatának 4. pontja szerint a Bányafelügyelet által elbírálandó szakkérdés vizsgálatának feltétele:

„Ha az építési tevékenység

a) külterületen felszínmozgás veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy

b) nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja, vagy

c) ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.”

A vizsgálandó szakkérdés:

„Az a) pont esetében az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata.

A b) pont esetében annak megállapítása, hogy az üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételek vagy a hozzájárulás megtagadása a gázipari tevékenységgel kapcsolatos létesítmény rendeltetésszerű használatával és védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő-e.

A c) pont esetében a kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása.”

A megkeresés és a megküldött engedélyezési tervecsomag felülvizsgálatát követően megállapítottam, hogy az nem tartalmazza a területileg illetékes gázszolgáltatóval tartott egyeztetések dokumentumait, az Építető nyilatkozatát a tevékenység által érintett, területileg illetékes gázszolgáltató által kiadott egyetértési nyilatkozattal kapcsolatosan, illetve adatokat a tevékenység során kitermelni tervezett ásványi nyersanyagokra vonatkozóan. Ezért a 2017. október 9-én kelt PBK/2362-4/2017. iktatószámú végzésemben jeleztem az Eljáró Hatóság felé a hiánypótlás kiírásának szükségességét.

Az Eljáró Hatóság az Építető által megküldött hiányzó adatokat tartalmazó dokumentumokat a 2017. november 24-én beérkezett elektronikus levelében küldte meg.

A megkeresés mellékletét képező, valamint a hiánypótlásban megküldött dokumentumok szerint a tervezett tevékenység során 6489 m³ 1422 kódszámú kőzetliszt kőzetiszap típusú ásványi nyersanyag kitermelésre kerül sor, mely teljes egészében visszaépítésre kerül a tervezett tevékenységgel összefüggésben. Az Építető, a 2017. november 20-án kelt Építetői nyilatkozatában nyilatkozott, hogy a gázszolgáltató által kiadott egyetértési nyilatkozatba foglalt előírásokat, feltételeket nem vitatja.

Az építési engedély megadásának szilárdásvány-bányászati, ásványvagyongazdálkodási és földtani szempontokból akadálya nincs.

A nyilatkozatomat a Baranya Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott 4/2015. (IV.20.) sz. BMKvK utasításának megfelelően, a 263/2006. (XII. 20.) Korm. r. 8/A. § (2) bekezdése és 3. sz. melléklete 3,1 pontja, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2012. (VI.28.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében meghatározott illetékesség, továbbá a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. és 44.§-ai alapján adtam meg.”

A Somogy Megyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10.243/2/2017. számon a rendelkező rész 20.f. pontjában foglaltak alapján előírás nélkül adta meg szakhatósági hozzájárulását, az alábbi indoklással

„A hatáskörünkbe tartozó kérdéseket megvizsgálva megállapítottuk, hogy a megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció szerint a **Ságvár és Somkerékpárút és járdák építése**- Hivatalunk részéről nem kifogásolt, ezért ahhoz hozzájárulásunkat megadtuk.

A tervdokumentációból kitűnik, hogy tervezett munkaművelet mezőgazdasági területeket érint – **Ságvár 074/22-07446 hrsz, szántó 2. minőségi osztály, Ádánd 0213/5, 0216/2, 0218/3, 0220, 0222, 0223/4, 0223/1, 0225, 0226/1, 0226/3 hrsz szántó 4.-7. minőségi osztály, Som 038, 040, 082/2 hrsz szántó 1., rét 3. minőségi osztály**”,- művelési ágban szerepel, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tfv.) 9. § valamint a 10. § (1) bekezdése alapján termőföld más célú végleges hasznosítását engedélyeztetni kell.

A földvédelmi járulék fizetési kötelezettséget a Tfv. 21. § (1) bekezdése írja elő.

A földvédelmi járulék megfizetésének határidejét és módját a Tfv. 22. § (4) bekezdésének c) pontja, (5) bekezdése és a 26. § (1) bekezdése szabályozza.

A rendelkező részben leírt, a termőföld védelme érdekében végrehajtandó és betartandó rendelkezéseket a Tfv. 8-14. §. tartalmazza.

Szakkérdésben állásfoglalásunkat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (1)-(2) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (7) bekezdése és az 1. melléklet 2. táblázat 1. pontja alapján adtuk meg.

A Siófoki Járási Hivatal hatáskörét az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rendelet) 37. § (1) bekezdése biztosítja

Illetékességét a Rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja és 1. számú mellékletének 15.6 pontja határozza meg.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 2017. október 06-án, SO-04Z/TO/2399-4/2017 számon a rendelkező rész 7.a). pontjában foglaltak szerint adta meg hozzájárulását, az alábbi indoklással:

„A Közlekedési Hatóság a SO/UO/638/4/2017. számú levelének megküldésével szakkérdés vizsgálat és kapcsolódó vélemény megadása céljából megkereste a Járási Hivatalt a tárgyi ügyben 2017. október 5. napján.

A Járási Hivatal tájékoztatja a Közlekedési Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységre vonatkozó szakkérdés vizsgálat eljárási költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. pontja értelmében 133.000. Ft.

A tevékenység rövid műszaki tartalma: bel- és külterületen; a P-Libe Stúdió Bt. (7451 Kaposvár, Bánkutat u. 6.) tervező gondozásában készített műszaki tervdokumentáció szerinti kerékpáros funkciójú utak, járdákkal.

A Járási Hivatal a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **KR.**) 2/A. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot lefolytatta és a rendelkezésre álló, a KR. 13. számú melléklete szerinti kitöltött adatlap és a benyújtott műszaki tervdokumentáció tartalma alapján - a KR. 5. számú mellékletének figyelembevételével - az alábbi konkrét megállapításokat tette.

Természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett építmény megépítése a természeti rendszerek működési folyamataira káros hatást nem fog gyakorolni, a tájpotenciált nem fogja csökkenteni, ennek megfelelően a megvalósításnak természet- és tájvédelmi szempontból nincs feltételezhető jelentős környezeti hatása.”

„Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység keretében bejelentés köteles pontforrás nem létesül -, továbbá jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett létesítéskor és a megvalósult létesítménnyel kapcsolatban jelentős mennyiségű hulladék nem fog keletkezni. Jelentős környezeti hatás nem feltételezhető a létesítés során keletkező hulladékok szabályszerű, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján történő kezelése mellett.

Zajvédelmi szempontból a tervezett létesítmény építésével, üzemelésével kapcsolatban jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Fentieket összefoglaltan:

A táji és technikai-higiéniai **hatásterület /-tér/**, mint környezeti állapot-, fázistér környezeti elemeiben-, együtteseiben, rendszereiben az un. kontroll környezethez viszonyítottan semleges változások keletkezése várható, a tevékenységből származó (környezet igénybevétel, környezetterhelés) hatások hatásfolyamatai által, mind a telepítés, mind a használat, az üzem során.

E megállapítást elsősorban a benyújtott vonatkozó műszaki tervdokumentáció műszaki megoldásaira, ismérveire, az előírt feltételekre, mind ennek összefüggésében a fő tevékenységből, a járulékos /kivitelezési/ tevékenységből kapcsolódó műveletekből várható környezet terhelésre alapozta a Járási Hivatal.

A **földtani közeg** fogalmát a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 15. pontja határozza meg.

A földtani közegre vonatkozó – a tárgyi építési tevékenység, mint tájba beavatkozással, egyúttal környezet igénybevétellel, környezetterheléssel (a továbbiakban együtt: táj.kt.) szembeni – védelmi követelményeknek (földtani közeg- és vízvédelmi szintézisben) a jogalkalmazására, jogérvényesítésére, ennek megfelelően a szükséges vízvédelmi előírások megtételére, a jelentős környezeti hatások feltételezhetőségének a vizsgálatával együtt, tekintettel a vonatkozó adatbázisára is; az illetékes területi vízvédelmi hatóság rendelkezik hatáskörrel.

A Járási Hivatal felhívja tehát arra a figyelmet, hogy a víz (és a föld) környezeti elemek tekintetében - KR. 2/A. § (1) bekezdés, a (2) bekezdés a) pont értelmében - a Közlekedési Hatóságnak kell vizsgálnia a jelentős környezeti hatások feltételezhetőségét.

A Járási Hivatal a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. 5. 2. pont szerinti szakkérdések vizsgálatával adta meg a véleményét.”

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály SO-04F/NT/02325-2/2017. számon a rendelkező rész 7.b.) pontjában foglaltak alapján előírás nélkül adta meg szakhatósági hozzájárulását, az alábbi indoklással:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály 2017.10.05. napján érkezett levelében szakkérdés vizsgálatát kérte.

A megküldött dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az ügyfél kérelme teljesíthető, a tervezett beruházás építési engedélyezési eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárul.

A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 21. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság és a felettes szerv hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés megvizsgálásáról szóló véleményt a Tfvt. 43., 44. §-a alapján adtam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás a 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésének megfelelően történt.”

A Siófoki Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya és a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság képviselői a tárgyi építési engedélyezéshez a 2017. október 19-én megtartott bejárás jegyzőkönyvében hozzájárultak.

Az engedélyezéshez szükséges hiánypótlásokat az Ügyfél és a megbízott tervező a 2017. november 23-án és a 2017. november 27-én beérkezett dokumentumaival teljeskörűen teljesítette, az utolsó szakhatósági állásfoglalás/szakkérdés vizsgálati vélemény 2017. november 27-én érkezett be Hatóságomhoz.

Az eljárási díjat az Ügyfelek 2017. október 17. napján megfizették.

A benyújtott tulajdoni lapok alapján megállapítható, hogy az érintett ingatlanok több magánszemély, több közület és a Magyar Állam tulajdonában vannak. A kerékpárút építés idegenterület igénybevételével jár, ezért az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormány rendelet 12. § (1) bekezdése alapján 2017. október 19. napján, Ságváron (10:00 órakor) az építési engedély kiadását megelőzően közigazgatási bejárást és - a Ket. 63. § (1) bekezdés b) pontja alapján figyelemmel a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/B. § (2) bekezdés b) pontjára és (7) bekezdésére - közmeghallgatást tartottunk, amelyre az építetót, a tervezőt, az útkezelőket (tulajdonosokat), az érintett ingatlantulajdonosokat, a szakhatóságokat, a közműveket, valamint a hirdetésmennyel tájékoztatott szomszédos ingatlantulajdonosokat meghívtuk. A bejárásról készült emlékeztető az ügyirat részét képezi, a bejárással kapcsolatban észrevétel nem érkezett. A bejáráson felmerült kérdéseket az eljárás során figyelembe vettük, és annak megfelelően hoztuk meg határozatunkat.

Megállapítottam, hogy a kérelem részét képező tervdokumentációk felelős tervezői a tervek elkészítéséhez szükséges jogosultsággal rendelkeznek.

P-Line BT. (7451 Kaposvár, Bánkútai u. 6.) tervezőjeként:
Soósné Kun Zsuzsanna; Kamarai száma: KÉ-K/14-0286
Kalányos Ferenc; Kamarai száma: KÉ-K/14-0609
Hajdu Miklós; Kamarai száma: KÉ-2/14-0633

Mindent figyelembe véve az építési engedély kiadásának jogszabályi akadályja nincs, a terv megfelel a hatályos műszaki és útügyi előírásoknak.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési **határidő** a kérelem előterjesztésétől számított **negyvenöt nap**. A Ket. 33. § (3) bekezdés c), d) és k) pontjai értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít bele többek között

- a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakhatóság eljárásának időtartama, és
- a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A szomszédos ingatlan-tulajdonosok hirdetményi úton történő értesítéséről az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 14. § (2) bekezdése alapján döntöttem.

A fenti indokok miatt az Ügyfél kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése, és a 104. § (1) bekezdése, továbbá a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet, az ÚT 2-1.201:2008 számú Útügyi Műszaki Előírás, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a vonatkozó útügyi utasításrendszer alapján hoztam meg.

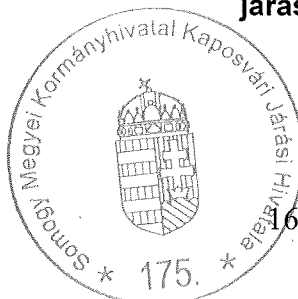
A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló hatályos 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. §. (1) bekezdésének rendelkezése vonatkozik.

Hatóságom a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Ket. 20. § (1) bekezdésében és a 21. §-ban, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében meghatározott hatásköre alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. §-ban megjelölt illetékességi területén járt el.

Kaposvár, 2017. november 27.

Harasztiné dr. Süveges Zsuzsanna
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Brantmüller Zsolt
Brantmüller Zsoltné
főosztályvezető